



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

90. St-2197/2019

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Sandra Rotar, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom A.S. VELIKA GORICA d.o.o., OIB 80317225308, Velika Gorica (Grad Velika Gorica), Kralja S. Tomaševića 21, 30. lipnja 2020.

riješio je

I. Dužniku A.S. VELIKA GORICA d.o.o., OIB 80317225308, Velika Gorica (Grad Velika Gorica), Kralja S. Tomaševića 21, se postavlja privremeni stečajni upravitelj Snježana Vrkljan, Zagreb, Kralja Zvinimira 75, OIB 44740101731.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi svu imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a između ostalog i vrijednost i stanje dužnikove imovine sadržane u Pregledu dugotrajne imovine po amo. skupinama od 25. studenoga 2019., ispisu kapitala i pričuva na dan 5. rujna 2019., Bilanci analitike na dan 5. rujna 2019., račun dobiti i gubitka, izvod iz poslovnih knjiga (otvorene stavke) i svu drugu dokumentaciju dostavljenu u spis, te utvrditi je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Obrazloženje

Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana naredio je zastupniku po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika te ga pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Iz potvrde Financijske agencije od 8. studenoga 2019. proizlazi da je dužnik na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 183 dana.

Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio

kako dužnik nije vlasnik nekretnina. Nadalje, na temelju uvida u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 13. studenoga 2019. utvrđeno je da je dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Međutim, dužnikov zastupnik po zakonu dostavio je sudu uz podnesak od 27. studenoga 2019. Pregled dugotrajne imovine po amo. skupinama od 25. studenoga 2019., ispis kapitala i pričuva na dan 5. rujna 2019., Bilanci analitike na dan 5. rujna 2019., račun dobiti i gubitka, izvod iz poslovnih knjiga (otvorene stavke) te druge isprave. Iako je dužnikov zastupnik po zakonu uz navedeni podnesak dostavio izjavu kojom pod kaznenom i materijalnom odgovornošću navodi da nema imovine, iz isprava koje su dostavljene uz podnesak proizlazi da je dužnik na dan sastavljanja tih isprava imao određenu imovinu. Tako primjerice iz Pregleda dugotrajne imovine po amo. skupinama od 25. studenoga 2019. proizlazi da dužnik ima programski paket Puppila Canon digitalni fotokopirni uređaj, uredski namještaj i PC računalo, za koje je navedena nabavna vrijednost i za koje nije navedena sadašnja vrijednost, već je naznačena stopa otpisa, dok iz zbirne bilance proizlazi da dužnik ima robu, postojenja, opremu, alat, inventar i dugotrajnu imovinu, novac, kratkotrajnu financijsku imovinu, kratkotrajna potraživanja i dr.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika naznačenom u ispravama u spisu, pokriju troškovi stečajnog postupka, te koja je sadašnja tržišna vrijednost dužnikove imovine, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a, primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Zadaci stečajnog upravitelja određeni su točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis i na e-mail putem e-Komunikacije.

Zagreb, 30. lipnja 2020.

Sudac  
Sandra Rotar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. privremenom steč. upravitelju
5. sudski registar, ovdje
6. FINA Zagreb
7. MF Porezna uprava Zagreb
8. Ministarstvo pravosuđa – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17897-35d8c**

Kontrolni broj: **05351-35023-53b11**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=SANDRA ROTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.